

Synthèse des restitutions des ateliers

• TERRITOIRE •

Rencontre des Territoires

Emgav an tiriadoù

Des pays, des projets, un contrat
Broioù, raktresoù, ur gevrat

Saint-Brieuc,
le 8 juin 2013





Atelier 1 - Ingénierie: trop, pas assez, mal organisée?

→ Les trois idées essentielles

- Réalité du travail collectif et appétit pour aller plus loin
- Importance de la connaissance
- Trois pôles d'ingénierie

→ Ce qui a fait consensus...

- Simplifier
- Optimiser, rechercher les synergies, mutualiser...

→ Ce qui a fait débat...

- Question du mille-feuilles

→ Une expérience innovante ou exemplaire

- ADAC 22
- Cornouaille développement
- Fusion EPCI pays d'Auray
- Pays de Vannes : état des lieux



Atelier 2: territoires: chevauchements, concurrences, complémentarités?



→ Les trois idées essentielles

- le projet au cœur de la cohérence des territoires, des dynamiques des acteurs et des politiques publiques
- la relation entre le territoire historique et le territoire vécu - la pertinence de la taille du territoire (subsidiarité)
- la cohésion sociale doit être prise en compte dans le diagnostic et constituer une finalité du projet

→ Ce qui a fait consensus...

- La nécessité de trouver une cohérence à travers des complémentarités entre les structures
- Mieux prendre en compte l'hétérogénéité vécue des territoires et définir des indicateurs appropriés pour une meilleure évaluation
- La nécessité de mutualiser des outils, des ressources des diagnostics
- La place de la société civile et l'importance de son rôle dans la construction du projet
- L'importance historique des Conseils de développement en lien avec les pays

Ce qui fait débat

- Qui porte le projet de territoire ?
 - Le Pays avec des EPCI qui le met en œuvre
 - Les EPCI avec un pays qui mutualise, espace de concertation et mutualisation
- Qui est stratège?
- La place et le rôle des métropoles : « irriguent » les territoires ou les « aspirent »?
- Dans un territoire en pleine mutation le territoire vécu évolue et ne peut être figé. Sur quelles bases le faire évoluer ?
- La définition d'un projet partagé hors d'une représentation démocratique directe

→ Des propositions

- Harmoniser les temporalités des contractualisations
- Réfléchir à des indicateurs prenant mieux en compte la dimension sociale
- Mieux mobiliser les compétences des conseils de développement des pays aux différentes échelles de territoire
- Elargir le B16
- Un 22^{ème} pays pour les îles
- Revoir la place des collectivités locales dans la gestion des espaces maritimes



Atelier 3: Comment privilégier le projet et la qualité dans un souci de simplification?



→ Les trois idées essentielles

- acteurs, les faire travailler ensemble
- Outils: faire du cousu main
- enjeux de la qualité des projets

→ Ce qui a fait consensus :

- l'initiative locale, la valoriser
- le temps, (hétérogénéité des calendriers...), prendre le temps de s'approprier
- la confiance, condition essentielle
- simplifier,
- Coordonner les échelles de pilotage, polit sectorielle et territoriale du CR
- Différencier les outils et procédures pour tenir compte de la diversité des territoires

→ Ce qui a fait débat (vigilance / attentes):

- la mer, mieux la prendre en compte
- « guichet » a disparu mais réapparu par ailleurs pour avoir des acteurs bien repérés (guichet pas forcément péjoratif)
- appropriation,
- respect,
- formation,
- Articulation entre initiative locale et vision régionale

→ Expériences innovantes :

- Lannion, (accompagnement des acteurs du Scot)
- Le Mené,
- et les bonnes pratiques : Mairie conseils



Atelier 4



Péréquation: des territoires égaux?

→ Les trois idées essentielles

- L'homme en tant que contributeur
- L'homme en tant qu'utilisateur
- L'homme en tant que ressource

→ Ce qui a fait consensus...

- La péréquation au service de la justice territoriale
- La nécessité d'avoir des indicateurs complémentaires

→ Ce qui a fait débat...

- Comment prendre en compte la spécificité de certains territoires (ex : fonctions de centralité ; insularité...) ?

→ Une expérience innovante ou exemplaire

- L'introduction du développement durable dans les réflexions : qualité environnementale, lien à l'Agenda 21



Atelier 5: Participation: une chance ou une contrainte?

→ Les trois idées essentielles

- Existence de nombreuses formes de participation
- Représentativité ? Diversifier, élargir : oui.
- Conditions de la participation
 - La formation
 - Le cadre : transparence, clarté des objectifs
 - La reconnaissance réciproque du rôle de chacun

→ Ce qui a fait consensus...

- La recherche du consentement

→ Ce qui a fait débat...

- La participation des élus aux instances participatives
- La notion d'expertise
- Modes de participation

→ Une expérience innovante ou exemplaire

- Conseil de développement de Rennes : groupe de travail de jeunes